

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51

ANEXO A

**ATA 71ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DE ATIVIDADES DE EXTENSÃO DO CONSELHO DE
EXTENSÃO – CAEx/CoEx DA UFSCar.**

No décimo quarto dia do mês de maio de dois mil e vinte, às quatorze horas e trinta minutos, na sala virtual <https://meet.google.com/aki-zcqy-vas>, teve início a septuagésima primeira reunião ordinária da Câmara de Atividades de Extensão do Conselho de Extensão (CAEx/CoEx), Reunião nº 02/2020, sob a Presidência do Professor Dr. José Marques Novo Júnior, Pró-Reitor de Extensão Adjunto da Universidade Federal de São Carlos. Estiveram presentes os membros indicados, na lista de presença, constante ao final desta ata.

O Professor Dr. José Marques Novo Júnior deu início a reunião com o quórum mínimo de 30% dos membros.

1. EXPEDIENTE

1.1 Comunicações da Presidência

O Professor Dr. José Marques Novo Júnior, informou que não havia nenhuma comunicação a ser feita por parte da presidência.

1.2 Comunicações dos Membros

O presidente da reunião perguntou aos membros se haveria alguma comunicação a ser feita por parte deles. Não houve manifestações pelos presentes membros da CAEx e com isso seguiu-se para o próximo item da pauta.

2. ORDEM DO DIA

2.1. Apreciar a Ata da 70ª Reunião Ordinária da Câmara de Atividades de Extensão (Anexo A).

Informou, o presidente da reunião, que o primeiro ponto a ser apreciado na Ordem do Dia, tratava-se de Ata da 70ª Reunião Ordinária da CAEx, constante no Anexo A da convocação. O Professor Dr. José Marques perguntou se alguém teria alguma observação ou destaque para fazer e compartilhou na tela da reunião a ata a ser apreciada. O Professor Dr. José Marques solicitou ao Sr. Ricardo Trindade Penha, Secretário da CAEx/CoEx, para colocar a numeração das linhas no texto da ata. E neste momento o Professor Dr. Fábio Gonçalves Pinto se manifestou questionando como seria a lista de presença para estas reuniões virtuais, se a lista deveria aparecer ao final da ata ou não, por que a reunião não foi presencial, mas online. O Professor Dr. Fábio Gonçalves Pinto acha que precisa ter os nomes de quem participou da reunião ao final da ata, pois senão não dará para saber quantas pessoas participaram e quem eram essas pessoas, independente de ter a assinatura ou não. E ele disse ainda que não saberia se é uma questão de padronização, pois esta ata, por exemplo, não tem os nomes.

Diante da manifestação do Professor Dr. Fábio Gonçalves Pinto, o Professor Dr. José Marques comentou que, de qualquer forma, os nomes serão colocados ao final da ata. Inclusive mencionando quem é que estava dos membros votantes e dos demais presentes.

O Professor Dr. Fábio Gonçalves Pinto comentou, também, de colocar no começo da ata os nomes dos presentes, pois a Câmara é pequena, pois ele acha que em algum momento os nomes precisam aparecer e só precisa padronizar isso e que na reunião do CoEx ele acha que vai precisar colocar a lista toda, de quem participou da reunião, ao final da ata.

52 O Professor Dr. José Marques concordou com as colocações do Professor Dr. Fábio Gonçalves Pinto e
53 sugeriu de mencionar na ata que os presentes são os constantes no Anexo A, por exemplo. E neste
54 anexo, constar os nomes dos presentes e daqueles que não estavam.

55
56 Neste momento o Professor Dr. Gilberto Eiji Shiguemoto, comentou que a ata poderia ser assinada
57 pelo SEI. Pois poderia ser colocada a lista e envia um e-mail, com um prazo para as pessoas se
58 manifestarem, depois da aprovação da reunião do Conselho. E que poderia, durante a reunião do
59 Conselho, as pessoas assinarem a ata.

60
61 O Professor José Marques comentou que para essa ata ele acha que não tem problema algum, mas do
62 CoEx que são vários e-mails, eles estão tentando se organizar, porque o SEI vai entender que é mala
63 direta. Se for mandar para titular e suplente do CoEx vai parecer uma mala direta e as vezes o “Gmail”
64 até impede de enviar tantos e-mails assim. E neste momento o Professor Dr. Gilberto Eije Shiguemoto,
65 comentou de enviar o e-mail só para os presentes, mas que durante a reunião em que se aprova a ata,
66 durante essa reunião, os membros a assinariam.

67
68 Encerrada a discussão das possibilidades de controle de presença das reuniões virtuais, o Professor Dr.
69 José Marques retomou a palavra e diante da ausência de destaques, **aprovou-se a Ata da 70ª Reunião**
70 **Ordinária da CAEx**. Pois houve somente as observações da necessidade de informação e inserção da
71 relação dos participantes, obviamente dos votantes, e das assinaturas pelo SEI quando a ata estiver
72 pronta e aprovada evidentemente na reunião subsequente.

73
74 Na sequência, o Professor Dr. José Marques, seguiu para o próximo item da pauta da reunião.

75
76 **2.2. Tomar ciência e referendar as homologações dadas pelo Pró-Reitor de Extensão às aprovações**
77 **dos coordenadores de extensão às propostas de atividades de extensão vinculadas a programas de**
78 **extensão previamente aprovados pelo CoEx (Anexo B).**

79
80 O Professor Dr. José Marques fez a leitura do item 2.2 da pauta da reunião e inseriu essas informações
81 no *chat* da reunião, para melhor orientação dos participantes da reunião. Comentou, ainda, que se
82 trata de 301 atividades constantes no Anexo B e perguntou se alguém teria algum destaque ou alguma
83 informação a respeito. E apresentou na tela as informações do Anexo B, para maior visibilidade dos
84 participantes.

85
86 Não houve nenhuma manifestação dos membros em relação às atividades que estavam sendo
87 apreciadas e o Professor Dr. José Marques solicitou aos membros que se manifestassem no *chat*, pela
88 aprovação com um SIM, ou pela reprovação com o um NÃO, ou ainda com a ABSTENÇÃO.

89
90 Vistas as manifestações no *chat*, **todas as atividades foram aprovadas sem ressalvas** e na sequência,
91 o Professor José Marques, seguiu para o próximo item da pauta da reunião.

92
93 **2.3. Deliberar sobre propostas de atividades de extensão vinculadas e não vinculadas a programas**
94 **de extensão, cujos pareceristas Recomendam a Aprovação (Anexo C).**

95
96 O Professor José Marques fez a leitura do item 2.3 da pauta da reunião e exibiu o anexo C na tela da
97 reunião.

98
99 Neste momento a Professora Dra. Ana Carolina Sartorato Beleza, apontou que na página 2 do Anexo
100 C, havia uma atividade que o número do processo estava inclusive em laranja e ela estava escrita como
101 ACIEPE, mas que se tratava de um evento. Então ela não saberia se, no início do parecer poderia ter
102 acontecido alguma coisa, na hora de baixar o arquivo, mas trata-se de um evento e não de uma ACIEPE.
103 E que havia uma outra proposta que estava em vermelho, na página 7, que também estava como

104 ACIEPE e ela era, se não estivesse enganada, um outro evento, sendo uma palestra que será ministrada
105 aos alunos do Projeto Guri. E que na proposta ela não está como ACIEPE, estando essas duas como
106 elas tem que ser: como evento ou como atividade. E ela não sabe se isso aconteceu na hora de baixar
107 o arquivo, saindo como ACIEPE.

108
109 O Professor José Marques perguntou sobre a atividade do Prof. Márcio Gatti que também estava em
110 vermelho na outra página. E a Professora Dra. Ana Carolina disse que este ela não chegou a verificar,
111 mas acreditava que esta estava certa. Mas que os dois programas que ela se referia, não estavam no
112 ProExWeb como ACIEPE e caso esta tabela fique como documentação precisa retirar a informação de
113 que elas são ACIEPE.

114
115 Assim o Professor Dr. José Marques comentou que as atividades que estavam em destaque, em
116 vermelho ou laranja, não são ACIEPE, a saber: Processos No.23112.006860/2020-47 e
117 23112.007214/2020-05 do Prof. Fernando Stanzione Galizia e o Processo No.23112.007458/2020-80
118 do Prof. Marcio Antonio Gatti.

119
120 E a Professora Dr. Ana Carolina comentou também que a última atividade, que é a Operação Natal, ela
121 está com o parecer cortado. O Professor Dr. José Marques disse que tem notado que na hora que
122 “puxam as informações” (e isso aconteceu com o Anexo D) a tabela não pega o parecer todo e quando
123 isso ocorre, o sistema pega de dois ou três pareceristas diferentes, quando há a necessidade de ter
124 mais de um parecer. E o sistema exibe na mesma tabela, a mesma atividade duas ou três vezes,
125 conforme o número de pareceristas, ao invés de um parecer final da própria Pró-Reitoria de Extensão
126 agrupando os pareceres anteriores.

127
128 Quanto às atividades a serem apreciadas, constantes do anexo C, o Professor José Marques sugeriu
129 uma observação.

130
131 Neste momento o Secretário da CAEx/CoEx, Sr. Ricardo Trindade Penha, comentou que se verificarem
132 o trâmite interno destas atividades elas constam como ACIEPE. Pois o que está escrito lá é o que foi
133 transcrito na planilha.

134
135 O Professor Dr. Fábio Gonçalves Pinto, complementou que talvez o erro foi na emissão do parecer.

136
137 Questionado pelo Professor Dr. José Marques o Sr. Ricardo explicou que ele copiou as informações do
138 trâmite interno e ele está dizendo que é uma ACIEPE, pois foi pedido para ele copiar do trâmite interno
139 e colocar na planilha.

140
141 Neste momento o Professor Dr. Fábio Gonçalves Pinto, disse que estava entendendo que o trâmite
142 interno é o parecer que foi colocado lá. E por isso, talvez o parecerista se enganou na hora de emitir o
143 parecer. Pois o que vale é o que está no formulário de classificação da atividade. Se ela não está
144 classificada como ACIEPE é porque ela não é ACIEPE. Se estiver errado tem que corrigir no formulário.
145 Se não foi corrigido, não tem nenhuma observação, pode ser que o parecerista às vezes se distraiu e
146 fez o parecer assim.

147
148 O Professor Dr. José Marques sugeriu acolher os destaques com relação a isso. E questionou se haveria
149 alguma abstenção diante da votação pela aprovação das propostas de atividades, ou se alguém era
150 desfavorável à aprovação e se poderiam aprovar as atividades com estas observações.

151
152 Não havendo objeções, **houve a aprovação das propostas de atividades de extensão vinculadas e não**
153 **vinculadas a programas de extensão, cujos pareceristas Recomendam a Aprovação, constante no**
154 **Anexo C).** E o Professor José Marques recomentou ao Sr. Ricardo que ao realizar as aprovações fizesse
155 a correção destas informações, pois talvez os pareceres tivessem sido feitos com a informação errada

156 e era preciso checar isso corretamente. Na sequência, o Professor Dr. José Marques, seguiu para o
157 próximo item da pauta da reunião.

158 **2.4. Deliberar sobre Relatórios de Atividades de Extensão cujos pareceristas Recomendam a**
159 **Aprovação (Anexo D).**

160
161 O Professor Dr. José Marques fez a leitura do item 2.4 da pauta de reunião e comentou que se tratava
162 do Anexo D1. E perguntou aos participantes se eles entenderam o que aconteceu entre o Anexo D e
163 D1. E os membros, Professor Dr. Gilberto Eiji e a Professora Dr. Ana Carolina, se manifestaram dizendo
164 que haviam recebido o e-mail do Sr. Ricardo, com o Anexo D1. E o Professor Dr. José Marques
165 complementou que o que vale é o Anexo D1.

166
167 O Professor Dr. José Marques exibiu os arquivos do Anexo D e do Anexo D1 na tela e explicou que o
168 Anexo D1, que os membros receberam a posteriori, tem as 97 atividades, se ele não estiver enganado.
169 E que o Anexo D, duplicou as atividades de acordo com número de pareceres que haviam em cada
170 atividade. Por esta razão, o anexo D foi refeito, agrupando os pareceres de cada atividade, reduzindo
171 assim no número total de atividades a serem apreciadas. Feitas essas explicações, o Professor Dr. José
172 Marques perguntou ao Sr. Ricardo se teria mais alguma observação a ser feita quanto ao anexo D. E o
173 Sr. Ricardo disse que tem algumas atividades que foram aprovadas no CoEx, mas não foram
174 implementadas no ProExWeb, e por isso ele puxou todas essas atividades.

175
176 O Professor Dr. José Marques disse que outra coisa que valeria informá-los é que, naquele dia, ele
177 assinou vários relatórios e que por isso, estão à beira de zerar as caixinhas de relatório. E também que
178 estão à beira de zerar os programas, que normalmente são mais difíceis, pois tem os prazos específicos
179 e outros itens.

180
181 Feitas essas considerações, foi colocado em apreciação o Anexo D1, com 97 atividades com seus
182 respectivos relatórios, com os pareceres e considerações e que os pareceristas recomendam a
183 aprovação. O Professor Dr. José Marques questionou se haveria algum destaque com relação aos
184 relatórios, ou dúvidas ou alguns esclarecimentos necessários. E na ausência destes comentários ele
185 pediu para quem não concordar com a aprovação ou quisesse se abster, que se manifestasse.

186
187 **Como não houve qualquer manifestação, os relatórios de atividades do Anexo D1, foram todos**
188 **aprovados.**

189
190 Após feitas as deliberações de cada item da reunião e antes de encerrá-la, o Professor Dr. Fábio
191 Gonçalves Pinto, pediu para fazer uma sugestão. Segundo ele, como houve mudança no calendário de
192 reuniões da CAEx e do CoEx, e entre uma reunião do final do mês e a outra no início, pode ser que não
193 dê tempo de processar todas as informações no sistema e com isso gera essa repetição de coisas que
194 já foram aprovadas no CoEx, gerando de novo para Câmara. Então os prazos agora acabam sendo
195 estes, sendo necessário acertar tudo no sistema antes de gerar para próxima reunião, pois senão o
196 sistema repete o que se viu hoje.

197
198 O Professor Dr. José Marques disse que não sabe o que aconteceu e que talvez essas alterações vêm
199 do fato de que o ProExWeb, considerando sua estrutura, e isso já foi comentado antes em uma reunião
200 com a equipe da SIn, ele tem uma interface que gerencia informações do banco de dados da
201 universidade e isso é um item frágil para termos a invasão de rackers e enfim. E foi feita essa reunião
202 com a SIn, no sentido de alterar determinados comandos, que ele não entendendo por ser leigo nisto,
203 a alteração de comando foi feita “linha a linha” da programação. Mas se eles não fizessem isso
204 qualquer pessoa, que tenha conhecimento desta área, seria capaz de entrar no código fonte do
205 programa e conseguiriam ter acesso, desde que usando o ProExWeb online. Assim, muitas coisas neste
206 sentido foram feitas e várias situações de erro ocorreram, como, por exemplo, aparecer em um
207 despacho para assinatura com o nome de outro servidor como Pró-Reitor de Extensão. E desta forma,

208 foram vistas algumas situações pontuais que foram corrigidas pelas SIn. Por isso, ao tirar o relatório,
209 como apareceu muitas informações, o Sr. Ricardo buscou verificar o que poderia ter acontecido, para
210 passar a informação correta para os membros da Câmara.

211
212 O Professor Dr. Fábio Gonçalves Pinto, sugeriu, também, que antes de enviar a pauta da reunião tanto
213 da CAEx como do CoEx, que algum Coordenador da ProEx pudesse entrar junto com o Sr. Ricardo para
214 olhar todas essas tabelas, por que ele praticamente fica preocupado, pois erros acontecem, mas isso
215 pode quebrar um pouco da confiança no ProExWeb. Pois daqui a pouco vamos ter reunião em que vão
216 argumentar que isso é "falha do ProExWeb" e com isso começa a gente ter que justificar que erros
217 acontecem, mas que nem tudo também é falha do ProExWeb. As vezes ele tem correções na hora que
218 dá relatório gerencial, mas se corrigir tudo antes diminui este desgaste de ficar trocando tabela e
219 corrigindo coisa de tabela, por que fica parecendo que o ProExWeb não é confiável. E isso não é legal
220 para quem gerencia a extensão na universidade. Então talvez é fazer um crivo maior antes de enviar
221 as pautas para gente depois não ter que justificar os erros.

222
223 E feitas essas colocações finais, e nada mais havendo a tratar, o Prof. Dr. José Marques Novo Júnior,
224 agradeceu a presença de todos e declarou encerrada esta reunião, na qual eu, Ricardo Trindade Penha,
225 Assistente em Administração da Pró-Reitoria de Extensão, lavrei a presente Ata, a qual assino, após ser
226 assinada pelo Professor Dr. José Marques Novo Júnior.

227 228 **LISTA DE PRESENÇA:**

229 230 **MEMBROS COM DIREITO A VOTO**

- 231
232 **1. Pró-Reitor de Extensão – Prof. Dr. Roberto Ferrari Junior, como Presidente: Ausente, neste ato**
233 **representado pelo Pró-Reitor de Extensão Adjunto – Prof. Dr. José Marques Novo Júnior.**
234 **2. Representante Docente do CCBS – Prof. Fábio Gonçalves Pinto: PRESENTE.**
235 3. Representante Docente do CECH – a definir.
236 4. Representante Docente do CCET – Prof. Dr. Carlos Ventura D’Alkaine: Ausente.
237 5. Representante Docente do CCA – a definir.
238 6. Representante Docente do CCTS – Prof. Dr. Edemar Benedetti Filho: Ausente.
239 7. Representante Docente do CCHB – a definir.
240 8. Representante Docente do CCGT – Prof. Dr. Alexandre Lopes Gomes: Ausente.
241 9. Representante Docente do CCN – a definir.
242 10. Representante Técnico-Administrativo – Sra. Elisabeth Aparecida Baraldi: Ausente.
243 11. Representante Discente – Sra. Mariana Freitas Campos Magnani: Ausente.
244 **12. Representante dos Coordenadores da ProEx, Coordenador da Coordenadoria de Cursos de**
245 **Extensão (CCEX/ProEx) - Prof. Dr. Gilberto Eiji Shiguemoto: PRESENTE.**

246 247 **MEMBROS SEM DIREITO A VOTO**

- 248
249 **13. Pró-Reitor de Extensão Adjunto – Prof. Dr. José Marques Novo Júnior: PRESENTE.**
250 14. Coordenador da Coordenadoria de Atividades de Extensão (CAE/ProEx) – Prof. Dr. Victor Lopez
251 Richard.: Ausente.
252 15. Coordenador da Coordenadoria de Projetos Especiais (CPEs/ProEx) – a definir.
253 16. Coordenador da Coordenadoria de Cultura (CCult/ProEx) – a definir.
254 17. Coordenadora da Coordenadoria de Apoio a Eventos (CAEv/ProEx) – Sra. Rosemeire Gallo Mecca:
255 Ausente.
256 18. Coordenador da Coordenadoria do Núcleo UFSCar-Cidadania (NuCid/ProEx) – a definir.
257 19. Coordenador da Coordenadoria do Núcleo UFSCar-Empresa (NuEmp/ProEx) – Prof^a. Dr^a. Marta
258 Cristina Marjotta Maistro: Ausente.

- 259 20. Coordenador da Coordenadoria do Núcleo UFSCar-Escola (NuEsc/ProEx) – a definir.
260 21. Coordenador da Coordenadoria do Núcleo UFSCar-Município (NuMun/ProEx) – Sr. Alexandre
261 Bueno: Ausente.
262 **22. Coordenador da Coordenadoria do Núcleo UFSCar-Saúde (NuSau/ProEx) – Profa. Dr^a. Ana**
263 **Carolina Sartorato Beleza: PRESENTE.**
264 23. Coordenador da Coordenadoria do Núcleo UFSCar-Sindicato (NuSind/ProEx) – a definir.
265 24. Coordenador da Coordenadoria do Núcleo Educação, Tecnologia e Cultura (NETC-So/ProEx) – Prof.
266 Dr. Isaías Torres: Ausente.
267 **25. Secretário da Câmara de Atividades de Extensão (CAEx/CoEx) – Sr. Ricardo Trindade Penha:**
268 **PRESENTE.**